



BOTKYRKAPARTIET

Länsrätten i Stockholms Län
115 76 STOCKHOLM

Överklagande enligt kommunallagen och förvaltningslagen.

Laglighetsprövning i beslut av kommunfullmäktige i Botkyrka kommun, 2009-01-29, rörande uppdelning av det kommunala bolaget i Botkyrka, Upplev Botkyrka AB, UBAB, bilaga 1.

Yrkande

Såsom gruppleddare tillika företrädare för Botkyrkapartiet, (BP), fullmakt bifogas, bilaga 2, påyrkar jag att Länsrätten upphäver kommunfullmäktiges beslut, 2009-01-29, åberopande kommunallagen och i vissa delar förvaltningslagen, samt återför ärendet för förnyad handläggning.

Grunder

Kommunfullmäktige har tidigare beslutat både om principöverenskommelse och ramavtal mellan Botkyrka kommun och Familjen Lindgren AB, FLAB, **bilaga 3 och 4**, och jag har konstaterat att överenskommelse/avtal redan då ej kan anses hålla måttet på relevant information.

Materialets ofullständighet har i vissa delar upplevts som vilseledande.

Till beslutet om ramavtalet mellan kommunen och FLAB har inkommit 7 överklaganden till Länsrätten i Stockholm, **bilaga 5.**, vilka kommunen yttrat sig över, **bilaga 6.**

Nu har kommunfullmäktige i Botkyrka fattat ett nytt beslut och det rör uppdelning av ett av kommunens bolag, Upplev Botkyrka AB, UBAB, (bil.1), innebärande en upptrappning av handläggandet av ärendet. I detta beslut deltog inte Botkyrkapartiet, **bilaga 7.**

Beslutet innebär att kommunen skall underlätta för FLAB att i första hand kunna få rätten att etablera sig i Hågelby och i ett senare skede skall kommunen överlåta aktuellt område till FLAB.

För att kunna nå fram till detta beslut blev det tvingande att ändra UBAB:s bolagsordning, d.v.s. kommunfullmäktige beslutade att ta bort § 11 som lyder: "Denna bolagsordning får ej ändras utan godkännande av kommunfullmäktige i Botkyrka kommun." , **bilaga 8.**

I samma bolagsordning står även under § 3: " Verksamheten skall bedrivas utan vinstsyfte och den kommunala likställigheten skall tillämpas. Bolaget skall bereda kommunfullmäktige i Botkyrka kommun möjlighet att ta ställning innan beslut fattas i frågor som är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt."

Detta bör studeras närmare och laglighetsprövas då innebörden kan stå i strid med gällande aktiebolagsordning och/eller författningssamling för kommunala bolag samtidigt som en konfliktrisk inom bolagsordningen och/eller annan lagstiftning kan uppstå.

Jag gör gällande att beslutet i rubricerat ärende står i strid mot konkurrenslagstiftningen då kommunen ej tillåtit andra aktörer komma in på marknaden och detta må laglighetsprövas.

Därutöver gör jag gällande att det föreligger synnerliga skäl att pröva tillämpningen av gällande lagstiftning, vilket bör leda fram till att Länsrätten i Stockholm noggrant utreder kommunens handläggning av rubricerat ärende.

Det vill med andra ord säga att ett avgörande beslut från Länsrätten kan få betydelse av rättstillämpningen av svensk lagstiftning längre fram.

* * * *

Då ärendet kommer att avgöras på handlingarna tillåter jag mig framföra viss argumentation:

För att tydliggöra rubricerat ärendes innebörd blir det nödvändigt att börja från starten med underliggande beslut rörande olika uppgörelser mellan Botkyrka kommun och Familjen Lindgren AB, FLAB, från 2007 och framåt, gällande etablering av en familjepark i Hågelby.

Så t.ex. har länsstyrelsens yttrande över projekt 'Botvid' – som skall ligga till grund för beslutet om **principöverenskommelsen** – ej tagits upp i någon av handlingarna i respektive ärende utan enbart glidits förbi, då det möjligen kunde tänkas skapa negativa effekter inför den fortsatta handläggningen av ärendet. På samma sätt förhåller det sig med det mycket viktiga dokumentet som kommer från Naturskyddsföreningen, **bilaga 9**, som pekar på en rad problem som inte finns med i principöverenskommelsen och som borde kunna få avkrävas.

Likadant gäller den utomordentligt viktiga analysen från Botkyrka Ridsällskap, **bilaga 10**, som tar upp problem som rör inte enbart ridverksamhet utan även de viktigare miljöaspekterna som rör hela området och inkluderar Hamra gårds (De Laval) användning av marken.

Hela principöverenskommelsen och sedermera **ramavtalet** har därmed blivit dokument som enbart sett till fördelar med vinstintressen utan att ta upp konsekvenserna med miljöförstörande inverkan, som utan tvekan kommer att påverka hela Hågelby med omgivningar på ett negativt sätt.

Områdena vid Hågelby är en av de gröna kilarna som enligt Länsstyrelsen är menat skall bibehållas inför framtiden. Man kan lugnt påstå att Miljöbalkens krav om att slå vakt om värdena som rör kulturmiljö och natur har blivit förbigångna vilket även gäller analys av kulturhistoriska arv och som förmodligen Riksantikvarieämbetet kommer att ta fram efter utgrävning av området

Jag gör gällande att kommunfullmäktige i Botkyrka ej fått all den information som krävts för att fatta beslut i en sådana vitala frågor som rör både principöverenskommelse och ramavtal, vilket nu lett fram till beslutet i rubricerat ärende och kan komma falla under både kommunallagen och förvaltningsprocesslagen.

Snarare blev resultatet att kommunfullmäktige inte verkat haft viljan att ta reda på basfakta utan man verkar mer velat skynda på hela processen utan hänsyn till miljö, natur, trafiklösningar etc. i syfte att få igenom en affär så snabbt som möjligt oavsett konsekvenser och ekonomisk analys.
Jag återkommer till detta längre fram.

I det nu rubricerade och pågående ärendet, uppdelning av ett bolag i Botkyrka kommun, UBAB, (bil.1) har det slagits fast att denna uppdelning enbart har tillkommit i syfte att underlätta för FLAB att kunna få komma i ätnjutande av en del av UBAB:s område d.v.s. den del som rör Hågelbyparken.

I beslutet (bil.1, sid. 1) står: "För att förbereda en överlåtelse av 'det reducerade UBAB' till Familjen Lindgren AB har följande åtgärder vidtagits", och så framkommer att kommunen ska ta upp förhandlingar med FLAB om villkoren för övertagande av Hågelbyparken AB.

I UBAB:s bolagsordning §3 (bil.8) står att "bolaget skall bereda kommunfullmäktige i Botkyrka kommun möjlighet att ta ställning innan beslut fattas i frågor som är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt." Naturligen uppkommer då frågan om kommunfullmäktige ha agerat självsvådigt och kringgått bolagsordningen för UBAB för att nå syftet att dela bolaget. Någon bolagsstämma i UBAB har ej hållits för att ta upp frågan, vilket bör vara det korrekta handläggandet, då ärendet får anses vara av både principiell beskaffenhet och av större vikt för bolaget.

Vid detta beslut i kommunfullmäktige inte bara deltog utan pläderade även ledamöter för det nuvarande UBAB, **bilaga 11**, vilka vid samma fullmäktige senare valdes att ingå i styrelsen för det nya 'reducerade' UBAB. Här kan självfallet fråga om delikatessjäv uppkomma och om detta i så fall skall hamna under kommunallagen eller förvaltningsprocesslagens, utber jag mig om att Länsrätten tar ställning till.

Som jag tidigare framhållit har inte någon ekonomisk analys tagits fram, utan endast ett skrivit förslag om ekonomisk uppdelning innebärande att familjeparken i Hågelby inte skall kosta kommunen något alls. Parkanläggningen skall FLAB stå för medan kringresurser utanför parkområdet får bekostas av kommunen. Här vill jag lyfta fram att kommunen redan nu gjort en upphandling av Lindhovs gård om ca 10 miljoner, **bilaga 12**, i strategiskt syfte för att underlätta för kommande uppgörelser längre fram då det gäller utvecklingen av en s.k. familjepark i Hågelby. Kommunens revisorer har riktat mycket skarp kritik mot denna upphandling, **bilaga 12**, vilket avslöjat att ansvariga för upphandlingen ej besitter tillräckliga ekonomiska kunskaper för sitt agerande.

Därtill har kommunansvariga även låtit framskymta att man kan tänka sig att stå för delar av kostnader för utbyggnad av vägar som exempelvis Hågelby, vilket kommer leda fram till större ekonomiska åtaganden för kommunen än vad som tidigare låtits påskina.

I länsstyrelsens yttrande över projekt 'Botvid', **bilaga 13**, sid.7, framkommer att Hågelbyleden redan idag har kapacitetsproblem och trafiksäkerhetsproblem och en studie för tänkbar utveckling bör göras.

Vägverket och kommunen har tidigare påbörjat detta arbete, som ej avslutats. Det finns inga förslag till åtgärder med finansiering framtagna och Hågelbyleden har ej heller tagits upp eller prioriterats i Stockholmförhandlingen.

Detta stöder uppfattningen att kommunen kan tänka sig att bekosta åtskilliga delar av utvecklingen av både Hågelbyleden och övrig infrastruktur.

Det får därtill ses som ytterligare exempel på att kommunansvariga kan ha blivit illa informerade eller vilseledda eller av ren okunskap fattat beslut som senare kan visa sig ej hålla måttet varken i den svenska lagstiftningen eller ur det ekonomiska perspektivet.

Parantetiskt vill jag bara omnämna att kommunen har kostat på en broschyr, **bilaga 14.**, som uppger att hela denna affär är uppgjord oavsett vad gemene man har att framföra och därtill kan läggas att FLAB redan nu uppträder på sådant sätt som om man redan fått besittningsrätt genom att märka ut en del/delar av parken för annat ändamål än vad som idag finns.

Det kan tyckas att det föreligger 'psykologisk' kampanj för att skrämma kommuninvånarna till tystnad eller att det inte lönar sig att opponera för någon framgång kommer det inte att bli.

Jag förbehåller mig rätten att inkomma med kompletterande material om så skulle erfordras.

Tumba 2009-02-20

**Ulla-B. Ludvigsson (BP)
Gruppledare**

Bilagor: 1/ Beslut i kommunfullmäktige ang. UBAB, 2009-01-29

2/ Fullmakt

3/ Beslut i kommunfullmäktige ang.

principöverenskommelsen, 2008-03-27

4/ Beslut i kommunfullmäktige ang. ramavtalet, 2008-10-30

5/ 7 överklaganden till LR om ramavtalet

6/ Botkyrka kommuns yttrande över överklagandena, 2009-

01-07

7/ Botkyrkapartiets yttrande i ärendet UBAB, 2009-01-29

8/ Bolagsordningen för UBAB

- 9/ Yttrande från Naturskyddsföreningen, 2007-11-23
- 10/ Yttrande från Botkyrka Ridsällskap, 2007-10-16
- 11/ Styrelseledamöter för UBAB och kommunfullmäktige
Botkyrka kommun
- 12/ Revisionskrivelse med svar ang. upphandling av Lindhovs
gård,
2008-12-01
- 13/ Länsstyrelsens yttrande projekt 'Botvid', 2008-01-25
- 14/ Botkyrka kommuns broschyr om familjeparken i Hågelby,
januari 2009.